FOOTBALL

ZIUA SURPRIZELOR IN FOOTBALLUL ROMANESC

Ziua de eri a fost interesantă sub toate raporturile.

In primul rând e de subliniat că avem un nou leader și anume pe Venus, care a ocupat această poziție grație unei strălucite victorii asupra campionilor României. Juventus a fost detronat după o scurtă domnie grație unui match în plus.

Universitatea cu o echipă întinerită, a eșuat din nou. Clujenii se găsesc într'o perioadă de criză, în căutarea formației pe care o pot alcătui din materialul lor excelent.

Unirea Tricolor a suferit un eșec neașteptat de mulți, deși pronosticat în multe cercuri. După informații din surse obiective, se pare că ajutorul arbitrului Oravetz a fost de un real folos învingătorilor.

Deși numai în a doua sa zi, campionatul începe să fie masacrat de unii arbitri.

Gloria, la luptă mare, a dispus de Crișana.

Triumful înregistrat eri de Divizia Națională, este admirabil ilustrat de cifrele de spectatori cari s'au înregistrat eri. 15.000 de spectatori la Venus și mii de spectatori în provincie. Iată dovada atașamentului crescând al spectatorilor pentru campionatul național.

Câteva rezultate interesante ne-au fost servite de Divizia Națională B. Jiul a pierdut un punct la Lugoj, lucru care anul trecut nu i s'a întâmplat decât în retur.

Frumos a rezistat Rovine Grivița la Reșița.

Sportul Studențesc a reluat activitatea în mod remarcabil, în fața unei echipe cu mari veleități de lea der. Dragoș Vodă a debutat cu o victorie în Divizia Națională B.

Surprize n'au lipsit ca: scorul eșecului suferit de Mureșul și înfrângerea Unirii din Alba Iulia.

Cele câteva derbyuri locale cari s'au disputat eri, au revenit favoriților. Astfel la Oradea, Stăruința a învins CFR, Franco Română a cedat Daciei Unirea la Brăila, la Timișoara. Ilsa a dispus de CAT, iar la Baia Mare Phoenix a învins Tricolorul.

*

Din străinătate cel mai interesant rezultat ne-a venit dela Praga. Sparta a confirmat pronosticul nostru, învingând cu mai mult de un punct pe Ferencvaros.

Rezultatul a avut un ecou caracteristic și la noi. Miile de spectatori cari au așteptat eri seara rezultatele în fața redacției noastre, au aplaudat frenetic victoria marei echipe cehoslovace.

LIS

Venus a învins Ripensia cu 5-2 (3-1)

Un scor mare care permite totuși rezerve. Constatări triste după un joc dela care așteptam un început de înviorare

Altul este fără îndoială — rostul unei cronici de match. O știm prea bine. O știm și vom căuta în cele ce urmează să respectăm regula. Ar însemna să nu ținem seamă însă, să ignorăm preocuparea unanimă și primordială a opiniei publice dasă nu am continua azi polemica vie care n'a fost epuizată nici aseară târziu de cei peste 15.000 spectatori ai matchului. Așadar, respectul pentru o preocupare a opiniei publice ne îndeamnă să analizăm, în primul rând, rezultatul pur și simplu ca și împrejurările ce l-au determinat și apoi abia să atacăm învățămintele — cu mult tâlc — ale matchului de eri. Subliniem însă : nu acesta este rostul unei cronici; nu aceasta concluzia unui joc de campionat.

— Mă rog, cine crezi că trebuia să bată ? am fost întrebați de zeci de cunoscuți...

Trebuie s'o recunoașteți, pentru un scor atât de categoric întrebarea era un paradox. Este însă foarte adevărat că în cei cari ne-au adresat-o am identificat foarte lesne suporteri ai Ripensiei. După fiecare înfrângere suporterii cerșesc un răspuns care să le răcească fierbințeala deziluziei. Am fost cruzi și nu i-am satisfăcut. Am evitat un răspuns precis.

— Știu eu? Ripensia a dominat, Venus a marcat, însfârșit.. Ce zici de Sepi? Cum ți-a plăcut Sepi? Dar Dobai.. Da, da, l-a «marcat», strașnic Bărbulescu...

Iată-ne însă, pe noi veniți cu ideia preconcepută să vedem în joc alte lucruri, să extragem învățăminte, să descoperim poate un simptom al evoluției footballului românesc, aci pe această arenă în care își dădeau întâlnire numeroși «foști» și tot atâția «viitori» așI, pe noi care în tot timpul jocului ne-am concentrat atenția în a scoate concluzii cu totul deasupra luptei pentru două puncte, iată-ne angrenați în aceiași mistuitoare problemă :

— Mă rog, cine crezi că trebuia să bată?...

O recunoaștem, vorba aia : spre rușinea noastră. Ne-am cercetat, am rememorat ne-am frământat :

— Cine merita ?

Este fără discuție, un paradox. 5—2 presupune o superioritate categorică. Și în nici un caz nu deschide semne de întrebare. Cel mult, la matchul de eri, un semn de mirare. Cu atât mai negru și mai sfredelitor pentru cei cari n'au văzut jocul. Dar pentru cei care l-au văzut?...

Nu avem dreptul să fim nici venusiști, nici ripensiști. Nu am fost nici eri, pe teren. Știm—am învățat în atâția ani de zile de când trăim în mediul sportiv — să nu ne mai emoționăm. Nu ne pasionăm... la rece. Așadar, să nu ne-o ia în nume de rău nimeni; nici venusiștii — cari au văzut ce au vroit să vadă — nici ripensiștii, cari au procedat deopotrivă.

*

5—2 implică — în joc de campionat — o diferență categorică. 5—2 înseamnă pentru cine cunoaște football, că o echipă a avut cel puțin 20 de ocazii de marcat. Și că adversarul a fost ținut în frâu, că nu i s'a permis prea multe. Aceasta a fost eri situația? Numai în parte. Venus n'a avut 20 ocazii de marcat, a avut exact... patru.

— Dar atunci, cum a marcat cinci goaluri? veți râde de socoteala noastră curioasă...

— Din greșală! vom răspunde.

Intr'adevăr, cele cinci goaluri marcate de Venus au fost rezultatul a DOUA shoturi frumoase ale lui Sepi și a DOUA greșeli elementare ale lui Pavlovici. Dar toate acestea au fost ocazii bune. Singurele bune.

Al cincilea goal a fost marcat în urma unei împrejurări căreia nu i se poate spune ocazie. Gruin a vrut să centreze pe linia goalului și a greșit. A tras spre colțul goalului. Exact lângă bară. Pavlovici —aceasta nu mai este o greșeală căci are scuză — a lăsat să-i alunece balonul sub el...

După cum vedeți, Venus a avut patru ocazii de marcat și a marcat cinci goaluri. E mai mult decât un compliment pentru înaintarea Venusului...

Ce a făcut în timpul acesta Ripensia ? A dominat. Aproape tot timpul a fost în careul bucureștenilor. A dominat în sensul propriu și uzual al termenului. Departe însă de noi gândul de a numi dominare ce a făcut Ripensia. Dominare pentrucă mijlocașii combinau în câmpul advers și fundașii erau aproape de centru? Nu. Căci dominarea o asigură jocul atacanților și se cântărește cu goaluri, shoturi la goal și ocazii prielnice. Goaluri n'a marcat Ripensia; shoturi la poartă n'a tras; și ocaziile prielnice au fost vagi.

Iată dece, chiar dacă a marcat 5 goaluri din 4 ocazii, Venus este în excedent față de Ripensia și-și merită — cu prisosință — victoria.

CINE VA FI CAMPION DE TOAMNA?...

Continuând examinarea matchului sub acest raport al legăturii sale cu campionatul, vom trebui să constatăm — alt paradox ? — că matchul acesta deși a avut rostul, n'a avut darul să ne lămurească asupra aceluia care va termina în fruntea clasamentului turul de toamnă. Că dacă totuși se poate desprinde o concluzie, ea favorizează în orice caz pe Ripensia. Venus face astăzi un football foarte interesant, foarte periculos. Dar el nu poate reuși mereu. O echipă care se bazează pe câteva vedete răzbește atâta timp cât vedetele au formă. Dar când vedetele nu sunt în dispoziție? Nu ați auzit atâtea de capriciile vedetelor ?

Iată — prin contrast — de ce are mai mulți sorți de reușită Ripensia, cu echipa ei mai echilibrată. Eri, trebuie constatat, campionii au prezentat o înaintare stupidă. Dar când va intra Covaci ? Dar când — va veni și asta ! — Beke va lua locul lui Bindea?

Nu râdeți! Avem convingerea că Venus va avea mult de furcă cu România, cu Juventus, cu Amefa. Barem cu Unirea Tricolor..

Dar vom ataca mai la vale echipa Venusului, în ansamblu și pe compartimente.

Acum să facem loc observațiilor «generale» cărora ne-am dedicat eri întreaga atențiune.

Matchul de eri și problema footballului reprezentativ

S'au înghesuit eri 15000 spectatori și ar fi venit poate și mai mulți dacă ar fi avut certitudinea că ar găsi un loc de șezut. (Cât de actuală este astăzi problema unui teren cu vreo 30000 de locuri!)..

Nici un alt match de campionat nu stârnește un interes egal. Nici chiar când se cuplează două matchuri de campionat.

De ce? De ce această specială preferință? Rivalitatea între Ripensia și Venus? Dar nu e oare maipronunțat antagonismul dintre Venus și C. A. O.? Sau rivalitatea dintre Venus și Unirea Tricolor, faimosul match Griviță—Obor?..

Cu toate acestea, nimic, nici un spectacol nu răscolește pasiuni mai mari decât acest Venus—Ripensia. Ori când și ori unde s'ar juca el. De ce? Intre ei se desbate problema campionului? Desigur. Dar nu numai asta. E cealaltă, cealaltă mare, răscolitoare problemă, mai puțin sportioă, dar mai aproape de intuiția, de instinctul masselor: lupta pentru desemnarea footballului reprezentativ; fevra rezolvării pasionantei dileme: ȘCOALA VECHE a Ardealului sau ȘCOALA NOUA a Vechiului Regat?

Să vedem întrucât matchul de eri a adus apă la moara celor cari se păstrează pentru școala veche și în ce măsură a putut satisface pe ceilalți.

Footballul reprezentativ, adică echipa națională, de unde să se adape el? Dela Ripensia, care a perdut atât de categoric sau dela Venus?..

N'am avea curajul, dacă am fi selecționeuri să bazăm pe jucătorii Ripensiei. Dar nici îndrăzneala să contăm pe maniera de joc a Venusului.

E fără îndoială. Cu unele excepțiuni aproape fiecare ripensist este superior individualicește jucătorului corespunzător din echipa Venusului. Cu excepția lui Albu, Sepi și, poate, Vâlcov III și Bărbulescu, dacă am scoate pe venusiști din echipa lor și i-am pune în altă echipă, oricare, nu ar da nici pe jumătate, randamentul pe care l-ar da jucătorii respectivi ai Venusului.

Cu toții la un loc însă, Venusiștii au ceva dinamic, care le asigură reușita. Dacă n'am reușit deocamdată — e o greșală a noastră — să înțelegem acel ceva bun care contribue la aceasta, am găsit totuși acel ceva rău. Este dârzenia mai mult decât permisă cu care atacă sau se apără Venusiștii Este vârtoșenia exagerată cu care se năpustesc asupra adversarului care-i cunoaște și care le ese în drum cu frica în sân, cu știința celor ce ar avea de suportat dacă nu ar fi prudenți. Nu acelaș este cazul cu echipele străine, cari, neavertizate, privesc surprinse, dar nu înfricoșate,jocul negrilor.

Jocul acesta al Venusului se prinde mai ales pe terenul său, în fața publicului său. La adăpostul tribunelor sale, Venus joacă cu o îndrăzneală (i-am putea spune «tupeu» și nu am greși) care este un mare handicap pentru adversar și — natural — un mare avantaj pentru el. Un junior ca micul Dan, își permite pe sgura din splaiul Independenței, «bărbații» pe cari nu le-ar risca jucători vânjoși ca — știu eu? — Barta, Cotormani..

Luați-l pe Venus și trimiteți-l peste hotare. Va îndrăzni el să-și desfășoare jocul?.. Și fără această îndrăzneală va egala el performanțe ca aceia de eri? L-am văzut pe Albu peste hotare. Mieluțel... Imaginați-vă ce randament poate da Albu în postură de mieluțel.

E probabil că jocul vârtos al Venusului e exagerat. Dar pe această linie se pare că se găsește firul Ariadnei spre ȘOALA NOUA a footballului românesc. Cu excepția Unirei Tricolor care îmbină cel mai fericit vârtoșenia cu tactul și armonia echipei, toate formațiile bucureștene (vorbim de cele de divizie) își găsesc succesele numai datorită acestei vârtoșenii împinse la extrem, acestei dârzenii neînfricate în apărare și aruncării disperate pe orice șansă de invadare, în atac.

Jocul de eri n'a adus deocamdată vreo contribuție la rezolvirea problemei footballului reprezentativ. Statu-quo. Un «statu-quo» destul de trist, căci matchul cu Polonia bate la ușe..

Cum au jucat

Venus, după cum s'a extras din «raționamentul» cu care au început aceste rânduri, a meritat victoria. A contat pe o apărare admirabilă care a știut să-și împartă activitatea de așa manieră încât nu a obosit nici un moment.

Ghenea n'a avut nici slăbiciunile inerente unui debutant. A fost curajos, atent și teatral. Cu fundași grijulii ca Albu și Sfera nu este dealtfel greu nici unui portar să se evidențieze. Un cuvânt de admirație pentru Albu care a speculat cu calm respectul ce i-l păstrau atacanții adverși, inclusiv Bindea, temperat, (deci slab) eri.

Nu ne-a plăcut Eissenbeisser. Prea puțin agresiv și în discordanță cu alura celorlalți echipieri. Dintre halfi, cel mai bun (citiți: cel mai bun half dope teren) Bărbulescu. Foarte agresiv, dar bazându-și această notă de joc pe spontaneitate, pe tact și pe iuțeala de execuție, Bărbulescu l-a anihilat literalmente pe Dobai. Este în continuu progres. Și dintre selecționabilii în acest post (l-am văzut Sâmbătă pe Vintilă...) este cel căruia trebuie să i se acorde atenția. N'ar trebui însă mutat din acest post. Și ar trebui să-l copieze pe Moravetz în splendidele lui deschideri pe aripa opusă. Bărbulescu e prea ortodox, prea joacă exclusiv în jumătatea sa de teren.

Costel, acelaș jucător ambițios, dar fără orizont tactic și technic. Inaintarea, în aranjament ciudat, a avut un Sepi cu draci în vine. A alergat, a pătruns, a shotat. Și a marcat patru goaluri!... Petea, foarte șters. Și deloc insistent. Gruin, furtunos și în progres. Iar Voroneț̦ki, o achiziție bună, susceptibilă de a învăța multe într'un post pentru care dovedește deocamdată o mare calitate: viteza.

*

Ripensia a pierdut în primul rând

(Continuare în pagina IV-a)

Citiți :
REGULAMENTUL de FUTBOL
EXPLICAT PE LARG
De vânzare la debite, chioșcuri și librării
Exemplarul 25 lei

Cupa României

Macabi (Cernăuți)—C.F.R. (Cernăuți 3:3 (1:0) (2:2)

CERNAUȚI 15 (Prin telefon). — In cadrul «Cupei României» s'a disputat azi în localitate matchul dintre echipele locale Macabi și C F R.

Matchul s'a soldat cu un draw 3—3 după prelungiri.

Data când se va rejuca, nu a fost încă fixată.

Bilete cu preț redus pentru revanșa Venus-Ripensia

Incepând de azi s'au pus în vânzare la magazinul de articole de sport Marathon, din pasagiul Victoria, bilete cu preț redus pentru revanșa Venus-Ripensia.

Prețurile sunt :
Peluza populară lei 20.
Peluza lei 35.
Tribuna lei 50.

Un nou match Venus-Ripensia

Revanșa de Miercuri

Bunele raporturi cari dăinuesc între cele două grupuri fruntașe ale Diviziei Naționale, au primit o nouă confirmare.

Conducerile Ripensiei și Venusului, au căzut de acord ca echipele de eri să susțină Miercuri, la ora 16 jum. o partidă amicală.

Știrea ne-a parvenit aseară târziu, astfel că abia mâine vom putea da detalii asupra acestei interesante revanșe.

C. A. O.-Universitatea 4-0 (2-0)

C. A. O. nu merita un scor atât de ridicat

ORADEA, 15 (Prin telefon). — Azi s'a disputat în localitate, în fața a 4000 de spectatori, matchul pentru Divizia Națională A. dintre C. A. O. și Universitatea din Cluj.

Prin prizma rezultatului s'ar părea că orădenii au manifestat o netă superioritate concretizată prin cele patru puncte marcate. Pe teren însă, lucrurile s'au petrecut altfel, ambele echipe desfășurând în câmp un joc egal.

JOCUL

Universitarii au lovitura de începere și instalându-se în terenul atleților, domină, neputând marca însă nimic, David fiind în mare formă.

In minutul 16, C. A. O. are o acțiune pe aripa stângă și în urma unei passe precise a lui Cocis, Bodola deschide scorul.

C. A. O.—U. 1—0

Contraatacul studenților e viguros, însă urmăriți de neșansă, nu pot marca nimic.

Din nou o acțiune a C. A. O.-ului pe aripa stângă și Cociș bine lansat trimite imparabil în plasă în minutul 32.

C. A. O.—U. 2—0

La reluare, C. A. O. domină, dând prilej lui Sepci să se relevе.

In minutul 10 Borgia face un hands în careu. Arbitrul acordă penalty, care e transformat de Mosko.

C. A. O.—U. 3—0

Universitatea își revine și preia conducerea jocului, fără însă să poată marca.

Cu un minut înainte de sfârșitul matchului, Cocis scapă pe tușe și trimite un shot puternic în poartă, pe care Sepci nu-l poate reține.

C. A. O.—U. 4—0

Dela C. A. O. s'au remarcat David, Juhasz, Bodola și Cocis.

Dintre studenți cei mai buni au fost Sepci, Gain și Baciu.

D-lui Ionescu-Țope, care a arbitrat foarte bine, i s'au aliniat următoarele formații.

C. A. O. — David, Barta, Sarkadi, Krausz, Juhasz, Feuerstein, Mosko, Spielmann, Borbil, Bodola, Cocis.

UNIVERSITATEA: Sepci, Borgia, Bulzan, Selim, Gain, David, Draga, Ploeșteanu, Păunescu, Orza, Baciu.

A. S.

Chinezul a învins Unirea Tricolor cu 2-0 (1-0)

Bucureștenii nu au fost învinși de un adversar mai bun. Sony Niculescu a ratat un penalty. Cum a decurs jocul

TIMIȘOARA, 15 (Prin telefon). — In fața a 4000 de spectatori s'a disputat pe arena Banatul matchul dintre Chinezul și Unirea Tricolor.

Deși pronosicurile indicau victoria bucureștenilor, localnicii au învins cu un scor concludent. E drept însă că Unirea Tricolor merita o soartă mai bună, nefiind inferioară adversarului. La un moment dat chiar, când domina, dacă Sony Niculescu nu rata o lovitură dela 11 metri, soarta partidei ar fi fost poate cu totul alta.

La neșansa învinșilor s'a mai raliat și arbitrajul d-lui Oravetz, care a avut o zi de proastă inspirație. A condus într'un mod lamentabil, având darul să nemulțumească toată lumea.

Chinezul a jucat destul de bine, dar nu mai bine decât echipa învinșilor. Ar trebui să mulțumească zeilor jocului cu balonul rotund pentru rezultatul obținut.

FORMAȚIILE

Echipele intră pe teren în următoarele formații:

UNIREA TRICOLOR: Rădulescu, Sucitulescu, Iliescu, Florea, Steinbach, Ghermelie, Ionescu, Schileru, Niculescu, Cârjan, Bogdan.

CHINEZUL:: Schmidt, Mathis, Kohl, Nagy, Zelenak, Demetrovici, Szilard, Török, Glasz, Bajusz, Tabac.

CUM A DECURS JOCUL

Jocul e început de Unirea Tricolor și chiar în minutul 2 Niculescu ratează o ocazie favorabilă.

In minutul 5, Tabac centrează precis, dar nu e nimeni în centru care să utilizeze situația. In minutul 9, corner la poarta localnicilor. Execută Bogdan și Schmidt reține cu evidentă dificultate.

Steinbach e peste tot, impunând nota de dominare unitistă. In minutul 11, shotul lui Niculescu e cu greu blocat de Schmidt.

DESCHIDEREA SCORULUI

se produce în minutul 15. Tabac trece de Florea și marchează peste Rădulescu, care părăsise intempestiv poarta. Punctul era evitabil.

Un corner executat de Bajusz e clarificat de Sucitulescu. Intre minutele 15 și 20, Unirea Tricolor domină insistent, dar nu poate lupta și cu Chinezu și cu neșansa și cu arbitrul.

Dela minutul 20 până la minutul 30, joc de centru și spre sfârșitul reprizei shotul lui Bogdan produce momente grele lui Schmidt.

Primele 10 minute din repriza doua lupta e îndârjită și ambii adversari ratează ocazii favorabile.

In minutul 31 Tabac centrează la egaleze. Mathis comite un foult atât de ordinar încât arbitrul e nevoit să acorde 11 metri. Sonny Niculescu bate în brațele lui Schmidt.

In minutul 31, Tacab centrează la Glasz și acesta marchează.

Descurajată, Unirea nu mai insistă și Chinezul nu mai e amenințat.

JUCATORII

Dela Chinezul Tabac a fost cel mai bun. In ordine, Kohl și Demetrovici.

Sucitulescu, Steinbach și Niculescu au fost vedetele Unirei Tricolor.

ARBITRUL

D. Oravetz a condus slab, provocând dezagregarea jocului și vicierea fatală a rezultatului.

Clasamentul Diviziei Naționale A.

Venus	2	2	0	0	11:	3	4	Chinezul	2	1	0	1	4:	4	2
C. A. O.	2	1	1	0	6:	2	3	Ripensia	2	1	0	1	3:	5	2
Juventus	3	1	1	1	4:	4	3	Gloria	3	1	0	2	4:	9	2
Unirea Tricolor	2	1	0	1	6:	2	2	Universitatea	3	1	0	2	2:	11	2
C. F. R.	2	1	0	1	3:	2	2	A.M.E.F.A.	1	0	1	0	2:	2	1
Victoria	2	1	0	1	4:	4	2	Crișana	2	0	1	1	2:	3	1

In preajma Consiliului Federal

Tricolorul-Ploești așteaptă să i se facă dreptate

Ne-am ocupat cu diverse prilejuri de recursul pe care l-a făcut la Consiliul Federal merituoasa grupare ploeșteană Tricolor. Și am arătat în amănunțime faptele pe care își bazează această grupare recursul de a cărui rezolvare depinde existența sa în viața sportivă a Ploeștilor.

Din capul locului ne-am făcut convingerea că retrogradarea Tricolorului a fost o mare nedreptate făcută unei grupări cu un trecut frumos în footballul românesc. Și am cules în acelaș timp opiniile unor fruntași ai vieții noastre sportive, cari — ca și noi — s'au arătat profund contrariați de felul în care un memorabil Birou federal a reușit să tae, printr'o decizie fără temei, avântul unui club plin de nădejdi. Tricolorul-Ploești se găsea după cum se știe în pragul unei fuziuni, azi perfectată, cu C. F. P. V., o grupare tânără care se bucură de inimoasa conducere a d-lui ing. Haret. Retrogradarea prin călcarea flagrantă a regulamentelor, periclitase la un moment dat această fuziune, care, în cadrul campionatului local al Ploeștilor ar fi devenit fără obiect.

O FUZIUNE CU PERSPECTIVE MARI

Din fericire însă, speranțele pe cari le pun ploeștenii în cuvântul Consiliului Federal, au putut realiza o fuziune, de pe urma căreia vor avea la dispoziție o echipă capabilă de mari realizări.

Consiliul federal care are loc la 20 Septembrie, preocupă așa dar în cel mai mare grad pe sportivii ploeșteni. Tot ce este sportiv în Ploești așteaptă cu nerăbdare sentința Consiliului Federal, care nu va putea să fie decât favorabilă grupării atât de profund nedreptățită

CE NE DECLARA PREȘEDINTELE TRICOLORULUI

Am avut prilejul să stăm de vorbă cu președintele Tricolorului, cu sportivul de rasă care este d. Ilie Gheorghiu. Iată ce ne declară d-sa :

«Pentru clubul meu, sentința care se va da la 20 Septembrie este hotărâtoare. De ea depinde existența unei grupări pentru care s'au făcut sacrificii enorme în decursul anilor și în rândurile căreia activează oameni de inimă, sportivi în adevărata accepție a cuvântului.

«Cunosc spiritul de imparțialitate de care sunt animați membrii Consiliului Federal. Oamenii cari au menirea să vegheze la stricta aplicare a regulamentului și mai ales la bunul mers al footballului românesc, nu se poate să nu ne dea dreptatea de care am fost privați.

Tricolorul și alături de el întreaga mișcare sportivă a Ploeștilor, au încredințarea că ziua de 20 Septembrie va însemna reintegrarea noastră în drepturi.

Iar noi avem convingerea că speranțele d-lui Gheorghiu nu vor fi desmințite.